

科研诚信与学风建设舆情动态

(2017 年第 5 期 总第 59 期)

CNKI 科研诚信管理系统研究中心

2017 年 5 月 5 日

内容提要

知网动态

1. 知网专题研讨如何遏制学位论文抄袭乱象

前沿新闻

1. 又一大批学术不端行为被处理 该警觉了
2. 医生造假名单曝光：有苦衷？中国医生的学术诚信何在？
3. 军内 16 篇“问题论文”作者及导师被问责追责
4. 意大利学术不端调查挫败研究人员
5. 美报告呼吁成立科研诚信委员会
6. 霍格沃茨魔法再现？新西兰学生用“隐形墨水”作弊

他山之石

1. 咸阳职业技术学院六项举措强化科研工作成效好

其 他

1. 发力科研诚信比辩解更有意义

2. 人民日报谈百余论文被撤：揭评价体系弊端，曝科研诚信阙如
3. 国际期刊撤稿事件反思：科研诚信是不容触碰的“高压线”
4. 学术屡造假谁是推手
5. 别让“注水论文”成学术不端的开端

产品介绍

1. “中国知网”大学生毕业设计（论文）管理系统
2. Writeaid 论文写作助手

编辑人员：米淇霖

知网动态

1. 知网专题研讨如何遏制学位论文抄袭乱象

<http://media.people.com.cn/n1/2017/0412/c40652-29205851.html>

信息来源：人民网

发布时间：2017年4月12日

内容摘要：



据中国青年报社会调查中心 2016 年开展的一项对 2000 多人的调查显示：78.1%的受访者直言身边大学生存在临近毕业“赶制论文”的现象。而“赶制论文”往往就意味着论文造假与抄袭，这种学术不端行为不仅偏离了科学研究求真务实的初衷，践踏了学术公信力与道德伦理，败坏了社会风气，更有甚者会损害中国学术界的国际声誉。

如何遏制学术不端行为，自觉融入维护学术诚信和行为规范的世界学术共同体是当前学术界面临的重要议题。2017 年 3 月 30 日，由同方知网数字出版技术股份有限公司主办、南昌大学协办的“学位论文作假行为处理办法”实施经验交流会暨第八届“‘中国知网’大学生毕业设计（论文）管理系统”培训会在南昌大学举行。来自国内外的各界专家学者以及全国 240 多所高校的 400 余位参会代表，围绕“学位论文作假处理办法”“学风建设”“毕业设计（论文）质量”和“高校信息化建设”等议题，进行了深入研讨和交流。

大会由同方知网张宏伟副总经理主持，南昌大学辛洪波副校长致开幕辞。科技部科研诚信建设办公室秘书处李伟处长、中国科学院战略咨询研究院学部科学规范与伦理研究支撑中心李真真主任，中国科学技术发展战略研究所赵延东研究员，清华大学研究生院原常务副院长陈皓明教授等专家出席大会。

与会专家充分交流了国内外最前沿的学术诚信建设情况，一致认为要扎实做好学术规范教育是当务之急，让大学生树立学术诚信意识、各部门要采取切实手段落实监督管理机制，从政策到措施做好保障。

会上还发布了同方知网针对高校毕业设计（论文）教学相关需求开发的云服务平台——“大学生毕业设计（论文）管理系统”以及辅助学生、教师、科技工作者等科研人员进行学术研究和论文写作的“写作助手”、大学生论文检测系统升级版等系列新产品。“中国知网”大学生毕业设计（论文）管理系统，是针对毕业设计（论文）教学环节相关需求开发的云服务平台和标准化管理工具，为高校、二级学院、指导教师和学生提供优质毕业设计（论文）管理服务，支持毕设“拟题-开题-中期-结题-答辩”业务管理、选题分析、抄袭检测、写作助手、在线沟通、备份存储等多样化功能。

最后，浙江工业大学、中南大学分别交流了同方知网学术不端检测系列产品在学校实际工作中的应用情况，一致认为同方知网检测系统能够助力高校教师、

学生进一步规范论文写作，提高论文质量，提升培养机构论文质量管理水平。

目前，同方知网学术不端文献检测系统是我国应用最广泛、检测结果最可靠的权威技术平台。在产品标准上，同方知网组织九部委专家编制学术不端行为界定标准，切实做到有则可依，在检测前沿技术方面，拥有先进的粒度可调的融入语义特征的相似性分析技术，并获得多项国家专利；在权威海量比对文献资源方面，可与中国知网集成整合的权威出版文献及网络资源快速准确比对；其不仅检测速度快，而且可自动在后台进行简繁转换，并以原始形式（繁体文献仍为繁体）显示检测结果，同时支持英文文献检测，在教育教学、科研人事管理、学术出版、项目管理等诸多领域得到广泛应用与高度认可，各类机构用户已超过 10000 家，覆盖我国 95% 以上的学术期刊编辑部，80% 以上的高校、上百所图书出版社、数千家各类科研机构以及各级各类政府管理部门，并走向海外，在港澳台地区拥有了近百家高校用户。

据悉，同方知网已举办了 8 届学术诚信交流的专题研讨会，这一会议已成为高校相关管理部门沟通、交流和分享科研诚信做法、经验和学风建设的权威平台。

前沿新闻

1. 又一大批学术不端行为被处理 该警觉了

<http://www.cn-healthcare.com/articlewm/20170408/content-1013164.html>

信息来源：健康界

发布时间：2017年4月10日

内容摘要：

近年来，类似抄袭剽窃、重复发表、信息虚假等严重学术失信、学术不端行为屡见不鲜，而且还在不断翻新升级中。2016年，论文代写灰色产业链浮出水面，去年9月，美国论文抄袭监测网站Plagiarism Watch通过一起中国论文造假事件发现其背后隐藏的由论文造假公司和“掠夺性”SCI杂志默契合作的职业化造假产业链。12月，基金委通报了2015-2016年查处的科研不端行为。

而又在3月28日，国家自然科学基金委员会七届五次全委会上。基金委监委会陈宜瑜主任所作的《捍卫科学道德 惩戒不端行为持续推进科学基金监督工作》的报告中指出：2016年，监委会办公室接收投诉举报案件及自查案件等共203件，其中包括杰青异议期投诉举报8件和高相似度申请项目自查案件34件，监委会审议案件75件。共有91位相关责任人被处理，其中通报批评55人，内部通报批评30人，书面警告3人，谈话提醒3人；同时撤销已获资助项目33项，取消70人1-7年的科学基金项目申请资格。共有3个依托单位被处理。

虽然学术界对造假保持零容忍，但事实上，这一系列的数据显示：造假始终是绕不开的魔咒。



学术造假，去做的终归咎于“人”，利用逆向思维，我们可以反推到高层人（名利）→

科研人→实验人、以及离不开的法，今日，我们从这几个方面去拯救乱象横生的学术造假！

首先，我们从源头入手

可将第三方医学助手公司可分为“真正的学术辅助/科研外包公司”、“没有实验条件的学术辅助公司”、“没有实验条件的学术辅助公司（低配版）”、以及“论文买卖公司”。

1. **何为真正的学术辅助/科研外包公司？**又如何区别开这类？类似中洪博元医学服务外包公司，是一个很好的例子，业务覆盖面广，有着良好的实验条件，比如红谷滩新区整层楼的大型实验室，价值 1000 万元以上的固定实验仪器，负责实验外包和试剂生产。

2. **与此对立的，没有实验条件的学术辅助公司：**其业务的开展，则是建立在客户提供数据的基础上，他们所认为，虽然没有实验室及实验，他们可以做的是查漏补缺，数据分析、科研培训的业务等，但不得不说，这是个“金点子”，因为最后的数据我们无从查之！

3. **在最后的低配版，则是“没有实验条件的学术辅助公司”和“论文买卖公司”：**这些公司的目的很简单：发论文，收钱。科学？严谨？同行评议？都不在他们的考虑范围内。

试想，做出这一选择之后，数据造假和第三方评审造假能不浮出水面吗？



追求真理，永不停歇！

奥凡涅斯萨尔瓦曾说，没有实验，任何意见都是靠不住的，行不通的，因为惟有实验才是可靠的。我们任何人都会否认实验是科学之母，这是确定不移的真理，由此也可见，真假学术辅助/科研外包公司的辨别就在于“实验”，我们的最优选择也是实验公司！

由于医学行业的特殊性，晋升的必经之路是：论文研究，而这就意味着医生们需要不断挤压时间、空间，还可能会遇到设备问题。那么，如何选择一家靠谱的实验外包就显得尤其重要了！

除了选择品牌之外，我们必要做的还是实地考察，俗话说眼见为实，耳听为虚。实地考察可以从实验室、人员、设备规模三个指标量化，切莫贪图价格低的公司，生物实验的设备还是要烧钱的，公司是要给员工工资的，试剂也要买的。所以真正做实验的公司的成本是很高的！科研人明白利与弊，选择正道。



学术造假止于制度建设

哈佛大学校训为“真理”，耶鲁大学校训为“真理与光明”，一个真正的学者，其崇高使命就是追求真理。然而，学术造假现象却与这崇高的使命背道而驰。如何建筑防止学术造假的堤坝，答案在于——制度建设。

事实上，在 2015 年 4 家国际出版商共撤销中国论文 117 篇事件发生后，中国科协、自然科学基金会等多家单位就共同研究制定了《发表学术论文“五不准”》，即不准由“第三方”代写论文；不准由“第三方”代投论文；不准由“第三方”对论文内容进行修改；不准提供虚假同行评审人信息；不准违反论文署名规范。“五不准”要求的出台对学术不端行为起到了一定的遏制作用。



而这次国家自然科学基金委员会七届五次全委会召开，基金委监委会陈宜瑜主任也表示，“对于情形特别恶劣的，监督委员会其实希望能终身禁止申报。”他还呼吁，“建立对无良期刊的鉴别机制，为作者和评价主体鉴别提供帮助；反思科技评价的科学性与合理性，根据学科特点分类建立评价指标体系；联合有关部门共同努力，严厉惩处其违规行为” 2017年两会期间，学术造假依然是代表、委员们热议的话题之一。“让学术造假变得不明智、不可能，捍卫科学道德的初心始终不移”，成为代表、委员们共同的心愿。最后，博元君想说，科学研究是以诚实守信为基础的事业，科研诚信是从事科研活动应该遵守的基本价值。学术不端行为的拯救任重而道远，除了法律法规的健全外，更多的是要依靠科研工作者的自觉遵守。

2. 医生造假名单曝光：有苦衷？中国医生的学术诚信何在？

http://news.youth.cn/jsxw/201704/t20170425_9572523.htm

信息来源：中国青年网

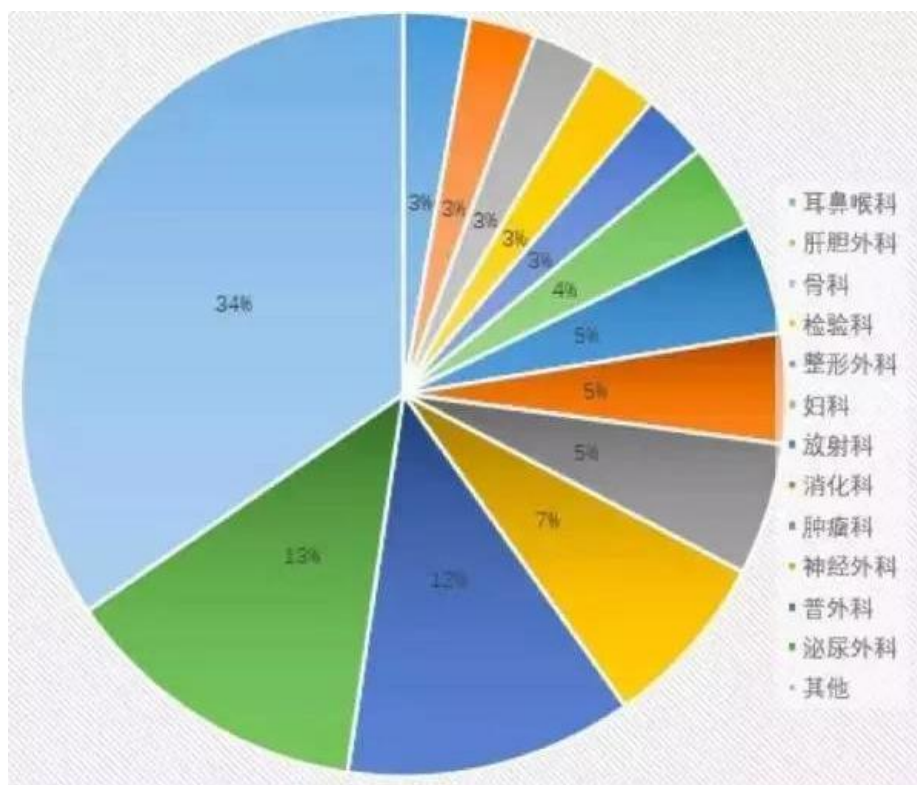
发布时间：2017年4月25日

内容摘要：

对于很多医生而言，写论文是一件非常“阳春白雪”的事情，需要长期的摸索体会，提炼出可能的真知灼见。然后还要酝酿笔墨，几年或者几十年，写出一篇呕心之作，已然非常不易了。

但如果将之视为所有医生的感受，那就太不懂医生了，因为现如今，披着“论文等身”光环的医生，并不是什么稀罕的存在。

1、《肿瘤生物学》是那个说真话的孩子



资料来源：澎湃新闻

在医生队伍中，当然有一些聪明如达芬奇似的非凡人物，创新的理念可以分分钟转换成论文。但还有不少论文高产的医生，其源源不断的论文，不过是源

于他们作假的技巧。

这早就成为“潜共识”，扎根于很多人的脑海中。

但是，这只能是“潜共识”，就如同面对那件皇帝身上骗人的新装一样，没有人愿意充当第一个说真话的孩子。

如今这个说真话的人站了出来，它就是世界最大学术出版机构之一的施普林格出版社。其旗下的期刊《肿瘤生物学》宣布，撤回 107 篇发表于 2012 年至 2015 年的论文，原因是同行评议造假。

这些论文全部和中国研究机构有关，创下了正规学术期刊单次撤稿数量之最。并且，有媒体将全部 524 名涉嫌造假的中国学者姓名、供职机构以及所在科室公之于众，其中不乏名医、名校、名院。

如果说这是一起灾难性的国际丑闻，恐怕并不为过。中国医生的学术诚信，大约因此会在国际上迎来冰点。

但不能不让人由衷赞叹的是，施普林格出版社干得漂亮！如果这样大量的造假长期侵蚀于医学领域之中，必将造就医学更大的悲剧。

2、当论文成为职称敲门砖

可能会有人说，学术造假虽然不对，甚至可恶，但屎盆子不应该都扣给他们，因为医生们也有苦衷。比如，临床工作本来就是一件辛苦的事，谁愿意把宝贵的时间，用来搞一些没有多少学术价值的论文呢？还不是被逼的。

一个医生的临床工作再出色，如果没有论文，就不能被尊称为“大师”，而只能从属为“工匠”，就得不到与年资和能力相对应的职称，拿到手的真金白银就会减少，未来升迁的机会也约等于没有。

既然论文是一个医生现实和未来价值最基本的敲门砖，谁能轻言放弃？

可是，在日常的工作中又难以得到那么多科研的机会，真的做不出来，那就只好靠假的来拼凑了。

此次被《肿瘤生物学》撤稿的研究机构清单

机构名	被撤论文篇数		
山东 (21家机构)			
肥城人民医院	1		
济南电力医院	1		
济南军区总医院	2		
济南市第三人民医院	1		
济南市中心医院	1		
济宁医学院附属医院	1		
聊城人民医院	1		
青岛市立医院	1		
青岛肿瘤医院	1		
山东大学	5		
山东大学附属济南中心医院	1		
山东大学附属齐鲁医院	4		
山东大学附属千佛山医院	2		
山东大学附属省立医院	6		
山东省医学科学院附属医院	3		
山东省肿瘤医院	2		
潍坊市中医院	1		
潍坊医学院附属医院	1		
章丘市妇幼保健院	1		
中国海洋大学	1		
中国人民解放军456医院	1		
		上海 (21家机构)	
		复旦大学附属华东医院	1
		复旦大学附属华山医院	1
		复旦大学附属浦东医院	1
		复旦大学附属眼耳鼻喉科医院	1
		复旦大学附属中山医院	1
		复旦大学	1
		华东师范大学	1
		上海交通大学	3
		上海交通大学附属第六人民医院	2
		上海交通大学附属第一医院	3
		上海交通大学附属瑞金医院	3
		上海交通大学附属仁济医院	1
		上海交通大学附属新华医院	2
		上海交通大学附属胸科医院	2
		上海同济医院	1
		上海中医药大学附属普陀医院	2
		同济大学附属第十人民医院	1
		同济大学附属上海市第一妇婴保健院	1
		同济大学	1
		中国科学院上海药物研究所	2
		中国人民解放军第八五医院	1
		浙江 (12家机构)	

浙江 (12家机构)				辽宁 (9家机构)			
衢州市人民医院	1			锦州医科大学	1		
绍兴市第二医院	1			锦州医科大学第三附属医院	1		
台州学院	1			锦州医科大学第一附属医院	5		
台州学院医学院附属台州市立医院	4			辽宁何氏医学院	1		
温州市中心医院	1			沈阳军区总医院	1		
温州医学院	1			沈阳医学院奉天医院	1		
温州医学院附属第一医院	1			中国医科大学附属第四医院	2		
萧山特殊康复中心	1			中国医科大学附属第一医院	2		
萧山医院	1			中国医科大学附属盛京医院	3		
浙江大学	1			北京 (8家机构)			
浙江大学医学院附属第一医院	2			北京大学第三医院	1		
浙江省人民医院	1			北京顺义医院	1		
江苏 (9家机构)				首都医科大学附属北京友谊医院	1		
南京医科大学	1			中国人民解放军第三〇九医院	1		
南京医科大学第一附属医院 (江苏省人民医院)	1			中国人民解放军空军总医院	1		
南京医科大学附属淮安市第一人民医院	1			中国人民解放军总医院	4		
南京医科大学附属无锡市第二人民医院	2			中国医学科学院北京协和医院	2		
南京财经大学	1			中日友好医院	1		
南通大学	1			广东 (7家机构)			
南通大学附属医院	1			广东省脑功能修复与再生重点实验室	1		
南通市肿瘤医院 (南通市第五人民医院)	1			广东省神经外科研究所	1		
苏州大学附属第一医院	1			广州医科大学	1		
				暨南大学附属第一医院	2		
				南方医科大学	1		
				南方医科大学附属珠江医院	1		
				中山大学孙逸仙纪念医院	1		

湖南（6家机构）		河北（3家机构）	
中南大学湘雅二医院	1	白求恩国际和平医院	2
湖南中医药大学	1	河北医科大学	1
南华大学第一附属医院	2	河北医科大学第四医院（河北省肿瘤医院）	1
中国人民解放军第535医院	1	黑龙江（3家机构）	
中南大学附属湘雅三医院	1	哈尔滨医科大学	1
中南大学附属湘雅医院	2	哈尔滨医科大学附属第一医院	1
重庆（6家机构）		哈尔滨医科大学附属第二医院	1
第二军医大学	1	湖北（2家机构）	
第二军医大学附属大坪医院	4	武汉大学	1
第二军医大学附属西南医院	1	湖北科技学院	1
重庆医科大学附属第二医院	1	天津（2家机构）	
重庆医科大学附属第一医院	1	天津医科大学总医院	1
重庆医科大学附属永川医院	1	天津医科大学第二医院	1
吉林（4家机构）		福建（2家机构）	
吉林大学	1	福建省沙县医院	1
吉林大学第一医院	1	福建医科大学附属第一医院	1
吉林大学附属第二医院	1	云南（1家机构）	
延边大学附属医院	1	成都军区昆明总医院（云南）	1
陕西（3家机构）		海外（4家机构）	
第四军医大西京消化病医院	1	日本爱知医科大学	1
第四军医大学附属西京医院	1	美国威斯康辛州血液中心	1
陕西省肿瘤医院	1	加拿大多伦多大学	1
河南（3家机构）		美国芝加哥大学	2
河南大学附属淮河医院	1	（注：一篇论文或可有数个研究机构联署）	
南阳市中心医院	1		
新乡医学院	1		
广西（3家机构）			
广西医科大学	1		
广西医科大学附属肿瘤医院	1		
中国人民解放军第181医院	1		

资料来源澎湃新闻

3、助纣为虐的医学期刊

不过，更严重的问题还不在这，而是我们有多如牛毛的医学期刊，还总能得到这样或者那样核心期刊的收录认可。这些期刊为了生存，哪里还能在意论文的内容是不是真实，只要形式真实，没有特别离谱的错误，都能拿来编发。

当然编发不是为了推广学术观点，他们需要的是版面费。花钱上版面，也就是说，学术在我们大多数的期刊面前，本身就是参照商业推广的模式做的。

这个事情依然是“潜共识”。

放在台面的“明共识”是，核心论文是多数医生规避不掉的硬指标。只有敢于发表论文的，才能得到医院认可，得到各式各样的奖励，得到很多现实的收益。评价部门还美其名曰是摆脱“人治”，因为论文数量是客观指标，简直是冠冕堂皇。

4、医生应重拾职业道德

制度的问题固然存在，然而学术造假面前，充其量只是一个遮羞布。面对利益诱惑，医生们的不能自律，依然是主要的原因。

孔子有云“君子爱财取之有道”，追求利益无可厚非，但内心的道义是不是轻易抛弃？如果是，那么请你不要轻易指责小偷，因为他们的经济诉求可能更严峻。

所以，施普林格出版社算是为我们揭开了一个盖子。盖子下面的 500 多名医生都属于层次较高的人员，这更加令我们深思。

当名气越大，地位越高，诱惑也就越大。在自己的职业操守中，是不是应该多一些对底线的坚持与坚守呢？

3. 军内 16 篇“问题论文”作者及导师被问责追责

<http://military.people.com.cn/n1/2017/0508/c1011-29260062.html>

信息来源：解放军报

发布时间：2017 年 5 月 8 日

内容摘要：

2016 年全军研究生学位论文抽查工作日前结束。军委训练管理部印发通报，对抽查发现的 16 篇存在严重质量问题或学术不端行为的学位论文进行点名道姓批评，并按有关规定对论文作者及其导师进行问责追责。

通报指出，党的十八大以来，全军各研究生培养单位认真贯彻落实习主席关于军事人才培养的重要指示精神，围绕实现强军目标、建设世界一流军队，坚持适应部队需求、服务备战练兵，大力加强研究生教育质量建设，涌现出一批具有较大军事价值和广阔应用前景的研究成果，学位论文整体质量保持较高水平。但仍有个别培养单位和导师履职尽责不到位，抓培养质量和学术风气失之于宽、失之于松、失之于软，少数学位论文存在较严重的质量问题，甚至出现学术不端行为，严重违反了学术准则和学术诚信，严重影响了学术风气和师风师德，严重损害了军队研究生教育声誉形象。

此次共抽查了博士、硕士学位论文 509 篇，发现 16 篇“问题论文”，其中 4 篇存在抄袭行为，12 篇被评定为质量不合格。通报责成相关学位授予单位按规定对论文作者及导师进行相应处罚。

通报要求，各研究生培养单位及其主管部门要深刻学习领会习主席关于从严治校、从严治教、从严治学的重要指示精神，大力加强学风教风研风建设，牢固树立质量生命线意识，认真落实主体责任，强化研究生教育全程质量管控。广大研究生导师要全面落实立德树人第一责任，秉持职业操守，坚持严谨治学，搞好言传身教。针对这次抽查发现的问题，各相关单位要依章循规严问责、举一反三抓整改、标本兼治建机制，坚决纠治学术不端和学术腐败问题，维护学术诚信，促进学术创新和发展。(梁蓬飞)

4. 意大利学术不端调查挫败研究人员

<http://news.sciencenet.cn/htmlnews/2017/5/375386.shtml>

信息来源：科学网

发布时间：2017年5月4日

内容摘要：



5年多前，意大利相关部门就开始调查针对 Alfredo Fusco 论文的学术不端指控。Fusco 是那不勒斯的一位著名癌症学家。该调查进度的缓慢让研究人员倍感挫败。他们在接受《自然》杂志采访时表示，实际上已存在有力证据证明其数十篇论文存在数据造假，并说事态仍无定论正影响意大利科学。

就职于那不勒斯大学的 Fusco 自 2012 年就开始接受调查，当时生物信息学家 Enrico Bucci 向相关方面指控 Fusco 数篇论文包含的电泳凝胶图片似乎被认为篡改过。

自那时以来，Fusco 受怀疑的论文数量不断增加，负责该案件的那不勒斯检察官表示，“确实有一些照片被篡改过”。但 Stefania Buda 称其仍需要“更多时间”决定是否对 Fusco 提起刑事诉讼。

相关涉案专家表示，数据篡改本身并非刑事犯罪，而刑事指控将围绕 Fusco 涉嫌使用虚假数据获得资金。

同时，目前在经营一家研究诚信咨询公司的 Bucci 已经分别调查了 Fusco 作为合作者在 1985 年至 2015 年发表的 380 篇论文，并表示他认为其中 95 篇可能存在数据篡改。

Fusco 拒绝承认所有指控。“我们从未有意篡改任何出版论文。”他在发给《自然》的邮件中提到。

而这场旷日持久的调查让意大利癌症研究协会（AIRC）尤其担忧。该机构资助了 Fusco，但在 4 年前听闻相关指控后暂停了其经费。“该问题让我们十分关注和尴尬。”AIRC 科学主管 Federico Caligaris-Cappio 说，“这些指控能全部调查清楚且最终解决十分重要。”

那不勒斯大学校长 Gaetano Manfredi 则表示，一旦刑事侦查结果明晰，他将启动针对学术不端行为的调查。同时，该校已经决定 Fusco 的论文在提交前必须经由其系主任审核。该校还建立了处理学术不端指控的系统。

5. 美报告呼吁成立科研诚信委员会

http://www.yuncaijing.com/news/id_8455091.html

信息来源：科学网

发布时间：2017 年 4 月 26 日

内容摘要：

美国研究界需要在调查学术不端指控和提升伦理行为方面做得更好，否则政府可能会采取科学家不喜欢的单边行为。

这是美国国家科学院、工程院和医学院近日发布的一份新报告传递的隐含信息，该报告名为《促进研究领域诚信》。报告的核心建议是高校和科学界应创新、运行和资助新的独立、非政府“研究诚信顾问委员会”(RIAB)。该委员会将作为提高对相关问题认识的清理间，是分歧的调节者，是帮助缺乏知识或资源的机构根除不良行为及促进良好行为的灯塔。

该委员会在 2012 年开始工作，其目标是升级 1992 年的一份国家科学院报告《负责任的科学》，后者同样建议成立一个顾问委员会。

6. 霍格沃茨魔法再现？新西兰学生用“隐形墨水”作弊

http://www.yuncaijing.com/news/id_8455091.html

信息来源：中国日报网

发布时间：2017年5月7日

内容摘要：



中国日报网5月5日电（严玉洁）“隐形墨水”听起来像是哈里·波特在霍格沃茨魔法学校的同学使用的东西。让人没想到的是，在现实生活里，新西兰一名大学生被抓到在考试中使用“隐形墨水”。

据《新西兰先驱报》5月4日报道，根据新西兰独立审裁办公室（OIA）最新的年度报告，一名法学专业的大学生被抓到在考试中违规偷看24页笔记。她在笔记上使用了隐形的紫外线墨水，同时偷偷将紫外线设备带进考场，以便识别出笔记上的字迹。

这名学生因不满所受到的处罚，向OIA进行了投诉，OIA则在年度报告中对该作弊事件进行了案例研究并公布了相关细节。去年OIA总共收到66起针对“学术不端、剽窃和作弊”事件处理方式的投诉，这只是其中之一。

使用“隐形墨水”是在考试中借助技术手段作弊的最新例子。在媒体报道称越来越多的学生把微小的入耳装置带入考场作弊后，新西兰议员和大学校长们于上个月呼吁对考生进行机场安检级别的检查。

他山之石

1. 咸阳职业技术学院六项举措强化科研工作成效好

<http://www.snedu.gov.cn/jynews/gdxx/201705/05/67285.html>

信息来源：陕西省教育厅

发布时间：2017年5月5日

内容摘要：

近年来，咸阳职业技术学院按照“立足西咸、项目引领、创新发展”的建设思路，坚持高职教育教学研究和应用研究并重，主动服务区域经济社会发展，积极开展“落地式”科研服务，提高教研科研水平，为创建全国一流高职学院奠定了坚实基础。

——**健全科研管理机构**。该院设立科研处，充实科研管理队伍，提高科研管理和服务水平。调整学术委员会组成人员，本着学术性、权威性的原则，真正把具有较高学术造诣的教师，或者具有博士学位、丰富科研经历的教师调整到学术委员会委员岗位上，充分发挥学术委员会委员的学术评议职能和学术示范带头作用。

——**落实科研工作经费**。该院设立科研专项经费，年科研经费不少于100万元，并逐年提高经费比例。落实省、市级科研项目配套经费，确保项目经费足额拨付到位。严格科研经费管理，提高资金使用效益。

——**完善科研管理制度**。该院全面贯彻落实《高等学校学术委员会章程》，修订完善该院学术委员会章程。健全完善科研管理制度体系，修订完善科研项目管理办法、科研成果奖励办法等制度。严格加强科研项目管理，实行科研项目立项招标制、开题报告制、中期检查制、结题答辩制，不断提高项目研究层次和质量。建立项目预研究机制，设立预研究基金，鼓励和支持教师超前研究国、省、市重大项目。建立科研奖励荣誉机制，对于在科研方面做出突出成绩的单位或个人进行奖励，授予“科研先进工作者”“优秀学术带头人”“科研工作先进集体”

等荣誉称号，积极营造尊重知识、尊重人才的浓郁氛围。

——**加强协同创新提高**。该院加强校企、校校、校地、校研协同创新，积极开展合作与交流，借助企业、研究院所和省内外高校的科研平台和力量，提高应用技术研发能力，推动技术创新，服务经济社会发展。

——**加强科研诚信建设**。该院坚持教育引导、制度规范、监督约束、查处警示，构建学风建设工作体系。强化高校的主体责任，落实高校科研诚信和学风建设专家机构和办事机构，做到学风建设机构、学术规范制度、不端行为查处机制三落实、三公开。建立学术规范教育制度，为学生开设科学伦理讲座，在学生中进行学术规范宣讲教育，对新入职教师进行科研诚信教育，把科学道德教育纳入教师岗位培训范畴和职业培训体系，形成弘扬优良学风的长效机制。强化科研过程管理，强化全方位监督和约束，规范学术不端行为调查程序，加大惩治学术不端行为的力度。

——**加强科研考核评价**。该院实行科研工作量制度，明确不同专业技术职务教师的年度科研工作量标准，将部门科研工作量作为部门岗位目标责任考评的主要指标，将教师科研工作量作为教师年度考核、职称晋升、评优树模等的重要指标。设立“科研杰出贡献奖”，对于在科研方面作出突出成就的个人进行表彰奖励。

其 他

1. 发力科研诚信比辩解更有意义

http://www.ce.cn/xwzx/gnsz/gdxw/201704/28/t20170428_22417420.shtml

信息来源：中国经济网

发布时间：2017年4月28日

内容摘要：

论文造假背后存有种种隐情，但归根结底，无论是期刊审稿程序、第三方机构，还是晋升的压力，都不是最根本的原因。要减少此类事件发生，根本上还要靠推进科研诚信建设

日前，知名学术出版商施普林格·自然（Springer Nature）一次性撤销旗下杂志《肿瘤生物学》（Tumor Biology）2012年至2016年发表的来自中国的107篇文章，这些文章涉嫌同行评议造假，多所名校和多家名医院成为重灾区，社会舆论对此事的关注持续发酵。

我国学者论文被大规模撤销，已经不是第一次发生。从2015年3月份到10月份半年间，就已有近百篇由我国学者撰写的论文被国际科技期刊宣布撤销。这次被撤的论文是2015年撤稿事件的延续，是出版方利用2015年撤稿事件掌握的虚假同行评审信息反查发现的“问题论文”。

大规模“问题论文”的出现，特别是在同行评议上造假，与以此谋利的“第三方”机构有关。根据中国科协、国家自然科学基金委员会、被撤论文作者单位的调查，确实存在着代写、代投、伪造同行评审的国际论文“一条龙”服务灰色产业链，期刊与“第三方”机构合谋牟利情形确有发生。就此，中国科协专门发布《在国际学术期刊发表论文的“五不”行为守则》，提出不由“第三方”代写论文、不由“第三方”代投论文、不由“第三方”对论文内容作修改、不提供虚假同行评审人信息、不违反论文署名规范，并同时希望出版方完善内控机制，加强对期刊的管理。警惕以经济利益为目的、与“第三方”机构有勾结的“掠夺性期刊”。

反思论文涉嫌造假被撤事件，更有人指出，我国“唯论文论”的科研人员评价体系应该负有责任。将在国际学术期刊上发表论文的数量和质量作为评估人才的关键指标，是国际通行的规则。但在一些领域“一刀切”以论文发表作评估，确实有些过犹不及。近年来中国大规模撤稿的事件，几乎全都集中在医学等应用型学科领域。对应用型人才的评价和升职标准过多强调论文，令假论文、假中介、假杂志的一条龙利益链应运而生，社会舆论对论文考核受害者甚至还会生出几分同情。

论文造假背后存有种种隐情，但归根结底，无论是期刊审稿程序、第三方机构，还是晋升的压力，都不是最根本的原因。要减少此类事件发生，根本上还要靠推进科研诚信建设。学术规范和最基本的科研诚信规范是科研人员必须恪守的伦理底线。科研管理层面的不合理标准、学术期刊的疏于审核，固然在客观上是诱发或纵容一些学术不端行为的外在因素，但它们不应该是科研人员学术不端的理由，更不应是管理部门减轻处罚的借口。

这次论文被撤稿事件再次发出警示，解决学术不端问题，维护科研诚信，到了需要出手的关键时刻。相关部门应该站在提升中国创新品质，为历史和世界负责的高度，对此事件所揭示的严重问题有清醒客观的认识，出台具有切实规制力的科研诚信规则，并在创新战略层面将科研诚信建设纳入整体布局。同时，实事求是、与时俱进地创新人才评价机制，从根本上铲除相关学术造假的土壤。（原文来源：经济日报 作者：曹红艳）

2. 人民日报谈百余论文被撤：揭评价体系弊端，曝科研诚信阙如

http://www.thepaper.cn/newsDetail_forward_1675171

信息来源：人民日报

发布时间：2017年5月2日

内容摘要：

不久前，因涉嫌同行评议造假，著名学术出版机构施普林格出版集团宣布，一次性撤销旗下杂志《肿瘤生物学》从2012年至2016年发表的来自中国的107篇文章。据统计，这些论文涉及77家单位，包括复旦大学、浙江大学、北京协和医院、中日友好医院等知名高校和医疗机构。撤稿事件既反映了以论文为导向的评价体系的弊端，更暴露了我国科研诚信文化的长期阙如。

评价体系问题不能掩盖造假的“是非”

2015年3月，英国现代生物出版集团宣布撤销已经发表的43篇论文，其中41篇来自中国大陆。同年，施普林格出版集团宣布撤回旗下10个学术期刊已经发表的64篇中国作者的论文。施普林格出版集团大中华区总裁安诺杰介绍，《肿瘤生物学》杂志利用2015年撤稿事件掌握的虚假同行评审信息反查了2012—2016年发表的所有论文，从而发现这批涉嫌造假的论文。

有研究表明，医学论文占全球论文总数一半左右。医学论文产出数量大，但总体质量不高。2016年一项调查显示，中国成为OA（Open Access，开放获取）论文产出第一大国，但中国作者在声誉较差、影响力较低的OA期刊所发表的论文数量巨大。研究指出，2015年，中国在SCI收录OA期刊支付APC（论文处理费）金额名列第一。上海交通大学科学史系主任江晓原说，一些影响力低、不严肃的期刊商业味过重，而我国看重国外期刊发表的论文，可谓“一个愿打，一个愿挨”。

本次撤稿的论文集中在医学领域，不少作者处于临床一线。有研究者指出，用同一尺子衡量“拿手术刀和做基础研究”有不合理之处。

中国科学院科技战略咨询研究院副研究员、科技法专家肖尤丹认为，科研评价的前提是真实，不能因评价体系自身的不合理掩盖造假的“是非”，造假触及学术研究的底线，“如果不辨是非，把责任转嫁给评价体系，是站不住脚的。”

肖尤丹认为，开展健康或者医疗研究是增进整体社会福祉的重要部分，国家必须加强在这方面的投入，公立医院和科研机构也有义务承担相应责任。但同时，“数论文”的评价方式，也暴露了我国医院或医学研究单位在科研投入及科研评价投入上的不足，反映出医院管理部门对于如何有效评价医生缺乏深入思考。

医学界人士指出，对医生诊疗服务进行量化依然能有所作为。比如可以借助信息化手段，对医生的诊疗服务情况、效果和水平进行长周期、动态化的记录，用以解决对医生诊疗服务评价的基础数据收集，从而在数据上保障对医生的持续性考核和分阶段定期评价工作。

管理部门、科研组织和涉事者所在单位应主动作为

2015年连续撤稿事件发生时，中国科协联合相关部门专门提出国际学术期刊发表论文的“五不”行为准则：不由第三方代写论文；不由第三方代投论文；不由第三方对论文内容进行修改；不提供虚假同行审稿人的信息；不违反论文署名规范。

2016年5月5日，国家自然科学基金委对论文造假者进行集体通报，不仅要追回相关项目的科研经费，同时也勒令取消他们5年国家自然科学基金项目申报资格。尽管如此，也没有阻止他们继续顶风冒险，伪造同行评审。

科研不端行为为何难处理？肖尤丹分析，一方面是我国社会诚信体系还没有完全建立起来，另一方面是学术共同体在行使学术权力方面能力严重不足，涉及科研诚信问题的学术责任和法律责任在制度衔接方面存在诸多盲点。促进科研诚信建设不但涉及学术权力的行使，也需要行政权、司法权的配合。

“《国家自然科学基金条例》第六章法律责任中对于被资助者的学术不端行为的处理，主要是警告、暂缓拨付基金资助经费、撤销原资助决定，追回已拨付的基金资助经费。情节严重的，5至7年不得申请或者参与申请国家自然科学基金

金资助。但是，这一法律责任是否也扩展到国家其他财政科技资助项目，目前尚无任何规定予以明确。从而导致《自然科学基金条例》的规范范围有限，威慑力不大。”肖尤丹说。

不过，肖尤丹认为，面对科研不端行为，在现有的法律体系或规章制度下，科研管理部门、科研组织和涉事者所在单位仍然应当主动作为、积极处理。此外，科技管理部门或者协会、学会组织也能采取通报批评、公开处理等方式，明确立场。

“我们并不是没有法律法规，而是有法不依、依法不严。单位担心影响自己的声誉，也不想得罪人，把问题推向评价体系，是推卸责任。如果没有明确的态度，则治标不治本。”肖尤丹说。

3. 国际期刊撤稿事件反思：科研诚信是不容触碰的“高压线”

[http://epaper.gmw.cn/gmrb/html/2017-05/03/nw.D110000gmrb_20170503_2-01.htm?](http://epaper.gmw.cn/gmrb/html/2017-05/03/nw.D110000gmrb_20170503_2-01.htm?div=-1)

div=-1

信息来源：光明日报

发布时间：2017年5月3日

内容摘要：

近日，曾隶属世界著名学术出版集团施普林格的《肿瘤生物学》期刊撤销了107篇中国作者的论文。尽管目前论文作者、第三方机构和期刊方各自所应该承担的责任尚未具体厘清，但每一起科研不诚信事件都具有强大的“杀伤力”，不仅会使科学家本人的诚信遭到质疑，更会影响到公众对科学界的信任。为何科学界的不端行为更让人难以容忍？它带来的伤害究竟是什么？对这种不良行为，科学家群体是否有所行动呢？

科研不诚信具强大“杀伤力”

为什么科学家不诚信，会让人更加难以接受？“科研事业以信誉为基础，科学家相信其他科学家的研究结果是可靠的。”中国科学院中国现代化研究中心研究员何传启说：“社会相信科学家的研究结果是真实的。这样一种信任关系是科学大厦的基石。”

也因如此，学术不端行为最大的“杀伤力”就在于对信任基石的破坏。“学术不端行为是对一个国家科研声誉的损害，会导致国际上对其科研成果产生不信任的危机。”清华大学教授雒建斌院士说。

中国科学院院士陈宜瑜也表示：“如果在科研活动和科学发展的过程中出现了背离诚信和思想的行为，其危害的不仅仅是科学家的个人诚信，更将会动摇社会对科学家群体的信任基础，甚而引起社会对科学本身的信任危机。”

不仅如此，如果在学术论文中有伪造、捏造数据，篡改实验结果等极为恶劣的行为，还会导致其他科研人员以这些错误的论文为基础开展研究时，产生科研经费和时间、精力的浪费。“如果这篇论文的影响力足够大的话，甚至可能妨碍

相关科学研究向正确的方向前进。” 雒建斌表示。

对学术不端行为“零容忍”

国家自然科学基金委主任杨卫院士 2016 年曾在《自然》杂志撰文阐述了中国科研发展的全貌。当时，他对于 2015 年所发生的百余篇国际期刊论文撤稿事件直言不讳，并分析称加剧中国科研不端行为发生的因素可能有“研究队伍快速扩充而带来的竞争压力，科研评价标准的失当。以评价标准的影响为例：科研人员在国际期刊发表论文的需求，促使有人寻求语言写作服务或论文代写；量化评估还催生了对研究成果化整为零（称为萨拉米细分）的发表策略。其他因素还有动物权利等科研伦理要求的逐步严格，以及对诸如基因伦理和大数据伦理等伦理规范研究的不充分，等等。”

实际上，我国的科学共同体对学术不端行为的警惕从未放松，近十年间，中国科学技术协会、教育部和基金委在科学界展开了一系列反对学术不端的活动，而且成效正在凸显。根据国家自然科学基金委的统计数据显示，对学术不端的指控率已经从 1999 年的 3.19% 下降至 2015 年的 0.98%。

据杨卫介绍，大多数研究机构如今都有了相应的程序，用以处理疑似的或经证实的违反学术道德的行为，例如浙江大学开始推行学术不端的“零容忍”政策。而项目申报和学位论文答辩等环节的文本相似度检查中发现的检出率也在减少。

科学家共同体需更加负责任

针对最新发生的这一次撤稿事件，施普林格出版集团一再表示这只是 2015 年撤稿事件的后续处理措施，撤稿的原因在于“伪造同行评议”，而这个环节是评价学术期刊质量的关键一环，仅就论文而言，“伪造”即相当于“未被评议”，因此撤稿原因主要在于“无法判定论文的质量是否足够刊发”。

伪造同行评议显然属于学术不端行为。只是目前为止，涉及此事的 500 多名作者在其中充当的角色目前仍不明确，既可能存在与第三方中介勾结的情况，也可能有些对后续造假过程不知情，还有一些作者可能在不知情的情况下被署名。

这些论文是否存在伪造数据、篡改实验过程等更恶劣的学术造假行为，则有待相关机构更进一步的调查取证。

“这必须引起人们对学术不端行为的重视和研究。” 雒建斌表示，2015年的事件发生后，各单位都对相关人员进行处理，但都是“悄悄的”。这一次，他呼吁：“应该加大调查力度，并公开处理结果，让大家明白科研行为马虎不得，科研诚信的‘高压线’不容触碰。”（本报记者 詹媛）

4. 学术屡造假谁是推手

<http://gs.people.com.cn/n2/2017/0505/c183356-30139277.htm>

信息来源： 人民网

发布时间： 2017 年 5 月 5 日

内容摘要：



4 月 21 日,德国施普林格出版集团旗下期刊《肿瘤生物学》, 撤下 107 篇中国学者论文, 大部分作者来自高校附属医院, 甚至是著名医院。这已是该杂志继 2015 年撤下中国学者 25 篇论文后, 第二次大规模撤销论文。

此事一出, 舆论哗然, 在诟病学术不端的同时, 相关调查和交涉同时展开。调查发现, 此次论文造假几乎均由所谓的“第三方机构”制造。这些机构未将论文进行同行评审或伪造同行评审, 暗度陈仓, 向该期刊推荐。对此, 中国科学技术协会认为, 论文被撤, 作者和第三方中介确实存在不可推卸的责任, 但自 2015 年撤稿事件后, 出版集团并未采取有效措施防止类似事件发生, 存在审核把关不严等问题, 理应承担责任。

事件还在进一步发酵, 不管谁是谁非, 此事再次给我们敲响了学术造假的警钟。这次撤稿的杂志只是冰山一角, 若推而广之, 放开来查, 结果让人不敢想象。

其实, 学术造假由来已久, 表面上大家都深恶痛绝, 但实际上却愈演愈烈。过去, 我国曾出过药品造假事件, 比如中山大学附属第三医院的亮菌甲素事件, 便是药厂有意造假, 结果医院买了假药, 造成患者死亡。论文造假如同药品造假, 危害同样不可小觑, 只不过危害可能是潜藏的。因为其他同行可能会参照造假研究成果进行类似临床行为, 甚至以此为基础开展新的研究。

归根结底, 论文造假的始作俑者一定是作者本人, 而他为什么要造假呢? 在我国, 很多临床医生迫于职称晋升和个人发展的需要, 不得不“制造”论文。因

为没有论文就没有职称，没有 SCI 论文（被美国《科学引文索引》收录的期刊所刊登的论文）就没有高级职称，要维持高级职称必须不断“制造”高级论文。然而，要完成一篇论文不是件容易的事，也不是所有医生都能完成，尤其是一篇高质量的 SCI 论文，需要时间、精力和学识才可以完成。于是，学术造假应运而生，帮助造假的“第三方机构”应运而生，论文产销一条链、产销两旺的现象应运而生。

在我看来，今天中国的论文，并非昔日有学术价值的论文。今天中国的 SCI 论文，并非昔日引起人们敬仰的 SCI 论文。从尘封的杂志、无人检索的文章就知道，这些堆积如山的论文如同一堆废纸。

毛泽东说，知识的问题是一个科学问题，来不得半点的虚伪和骄傲，决定的需要的倒是其反面——诚实和谦逊的态度。因此，是时候从根源上深刻反省了！如何配制清除弄虚作假顽疾的良药，成为当务之急。

论文造假纵有万恶，其根源在于职称。正如很多临床医生呐喊的：中国的职称，就是个折腾人的工具，是扼杀创造的工具，也是“逼良为娼”的工具。论文和职称挂钩的机制应下决心废除，至少也应彻底改革。同时，形成造假可耻、造假不能的制度环境也是治理的根本。

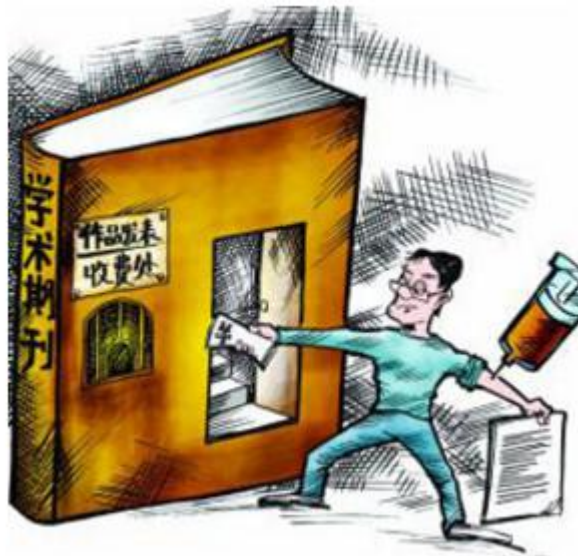
5. 别让“注水论文”成学术不端的开端

http://www.he.xinhuanet.com/view/20170505/3707042_c.html

信息来源：河北日报

发布时间：2017年5月5日

内容摘要：



“论文查重几乎都未达标”。近日，外省某高校财会系应届毕业生被学校集体“召回”，消息一出引发热议。

每年五六月份，是高校毕业论文答辩季。笔者走访河北省多所高校发现，赶制论文、拼凑论文甚至大面积抄袭、找人代笔等现象不同程度存在。

为何论文里“满满都是套路”？如何挤出论文水分，提高论文质量？对此，笔者进行了调查。

赶制论文成常态

忙着找工作，没空写论文

“我用了一周时间写完毕业论文，现在正在熟悉论文内容。”答辩在即，省会某高校广告专业大四学生小方有点着急，“匆忙中写完的论文，文句还不通顺，万一老师提出问题，不知道该怎么回答。”

采访中，笔者发现，相当一部分毕业论文都是赶制而成的。

既然已经预见到答辩关难过，为什么不早做准备？“写论文时间正好和毕业实习时间冲突。实习期间，工作排得满满的，没有搞研究的时间和气氛。”小方在一家广告公司实习，面对未知的未来，无法静下心来写论文。

刚参加完公务员考试的河北师范大学今年的应届毕业生小董则表示，连续3个多月，他一直忙着备考，每天学习10多个小时，实在没时间准备论文。

“上学不就是为了找个好工作吗？论文重要还是工作重要？”小董理直气壮地说，就业竞争压力很大，必须有所取舍。

目前，高校毕业生的毕业论文大都安排在大四的最后一学期，确实与实习、找工作、研究生复试等存在时间上的重叠。河北大学新闻传播学院副教授白树亮表示，毕业生往往在择业与升学方面付出更多的时间和精力，难以保证时间写毕业论文，只好临时抱佛脚。

白树亮建议，应将毕业论文的写作时间前移到大三下学期。这样，学生可以结合开设的专业课确定选题，同时也有充裕时间，可以更好地完成毕业论文。

内容东拼西凑

论文撰写靠“复制”“粘贴”

“在确定论文选题之前先从网上搜一下，看看哪些选题参考资料比较多，将来成稿比较容易。写时再从网上搜索关于这一选题的论文，然后选取有用的段落拼凑成一篇。”某高校法学专业研究生小武介绍，他写论文时用得最多的手法是“复制”和“粘贴”。

采访中，部分毕业生坦言，毕业论文自己写的东西很少，多数是东拼西凑的产物，一些支撑论点的论据，换个表达方式，调整一下数据，就算大功告成了。

小武介绍，相比拼凑嫁接的论文，更有甚者“逮着一只羊薅光羊毛”，找一篇论文直接改写，把别人的论文次序打乱，改写句式，用近义词进行替换，还有的直接找论文代写公司操刀。

为遏制论文抄袭现象，我省多家高校纷纷采用“技术”手段，借助知网、万方、维普等文献检测系统来查验论文是否涉嫌抄袭。

“网上查重固然重要，但更应强化指导教师对论文的指导环节，通过过程管理和监督，在论文选题和撰写之初杜绝抄袭的可能。”白树亮介绍，根据经验，对于普通本科生而言，比较抽象且学术性较强的选题，抄袭的可能性较大，指导教师可以在第一时间发现并纠正这种选题倾向。

“有些论文一看就涉嫌抄袭，可是在网上却搜索不到。遇到这种情况，在初稿指导时，教师应通过询问的方法予以识别。”白树亮表示，那些引用外文参考文献或国外学者著作、观点较多的，抄袭的可能性也较大，需要老师们“见招拆招”。

有专家指出，应重视论文答辩环节，发现抄袭论文的怀疑对象，答辩组教师应在答辩中有针对性地进行提问。

“论文抄袭是学术不端行为，必须加以重视。”河北工业大学相关负责人表示，加强学术道德教育非常必要，一方面对出现有违学术道德的，坚决不允许参加答辩，轻者延期毕业，重者取消学位；另一方面，应将学术道德教育与学生的日常行为教育、思想政治教育结合起来。

论文频现硬伤

撰写培训应从大一开始

“许多毕业论文漏洞百出，审改这样的论文，对指导教师来说是一种折磨。不管是看提纲还是审初稿，我经常对着电脑发火。”一位高校教师表示，对论文基本写作规范不了解的毕业生大有人在。

“文体上，有的论文初稿根本不是学术论文，而是工作总结、学习体会、案例分析；有的论文写作水平低，学术性欠缺；有的词句表达不清，逻辑思维混乱。一些论文甚至充斥网络语言、口语俚语等。”这位教师总结出诸多论文硬伤。

对于老师指出的问题，某高校中文专业毕业生刘琳感到无可奈何：从选题到初稿，再到改稿，一直到答辩才搞清论文的套路。几个月来，刘琳写论文始终处于懵懂状态，“从来没有接触过论文写作，仓促上阵，让几乎不知道论文写作规范的人完成一篇高质量的论文，还真是有些勉为其难。”

白树亮建议，应从大学一二年级就开始对学生进行论文写作训练，帮助他们建立起基本的论文写作能力。

据了解，我省部分高校在大学三年级设置学年论文课程，让学生提前练手。一些高校还开办学术讲座，由老师专门讲授如何写论文，学术讲座计入学分，为毕业论文进行铺垫。

采访中，笔者发现，指导教师的“放水”也是导致论文硬伤频现的原因之一。

“马上就答辩了，跟指导老师只见过一面，老师也没有提出过有针对性的指导意见，只是告诫大家学校将对论文进行查重。”小方表示，仓促完成的论文也可以过关，还是有些出乎意料，“对于毕业论文，不光是学生在应付，有的老师也是睁一只眼闭一只眼。”

为把好教师指导关，河北工业大学要求指导教师以专任教师为主，并规定了承担指导教师的任务额度：理工科不得多于6名学生，其他学科不得多于8名学生，让老师有充足的时间和精力指导学生写毕业论文。记者 马利 实习生 栾方凝

产品介绍

1. “中国知网” 大学生毕业设计（论文）管理系统

产品网址：<http://co.cnki.net/>

“中国知网” 大学生毕业设计（论文）管理系统

系统特色

- ✓ 云服务平台和标准化管理工具
- ✓ 贯穿毕业设计（论文）教学环节全流程的“一站式”专业服务
- ✓ 无缝集成“中国知网”大学生论文抄袭检测系统
- ✓ 历史数据的永久保存及后续使用
- ✓ 写作助手、文献推荐等特色化服务

联系我们：
联系电话：010-62980525/62982407
传真：010-62790260
Email: anli@cnki.net

2. Writeaid 论文写作助手

产品网址：<http://writeaid.cnki.net/>

writeaid 论文写作助手

- 高效管理文献
- 相关文献推荐
- 多维度写作检查
- 文献自动校对
- 深度知识服务
- 云平台服务
- 大量写作模板